



รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ครั้งที่ 3/2569

วันพฤหัสบดีที่ 9 เมษายน 2569 เวลา 09:30 น.

ณ ห้องประชุมสารนิเทศ ชั้น 2 อาคารบริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามผู้เข้าประชุม

1	อธิการบดี (รศ. ดร.สิทธิชัย แสงอาทิตย์; รักษาการแทน)	ที่ปรึกษา
2	รองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ (รศ. ดร.ไชยวัฒน์ รักสกุลพิวัฒน์; รักษาการแทน)	ประธาน
3	รองอธิการบดีฝ่ายการเงิน (นายชุมพล สว่างพัฒนกิจ; แทน)	กรรมการ
4	รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิฑูรย์ โมหี; รักษาการแทน)	กรรมการ
5	ผู้ช่วยอธิการบดี (รศ. ดร.อรรถพล มณีแดง; รักษาการแทน)	กรรมการ
6	ผู้ช่วยอธิการบดี (อ. ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์; รักษาการแทน)	กรรมการ
7	ผู้อำนวยการโรงพยาบาลมหาวิทยาลัย (นายเบญจพล โทนชัย; แทน)	กรรมการ
8	หัวหน้าส่วนการเงินและบัญชี	กรรมการ
9	หัวหน้าส่วนสารบรรณและนิติการ	กรรมการ
10	หัวหน้าส่วนพัสดุ	กรรมการ
11	หัวหน้าส่วนประชาสัมพันธ์ (นายวรวิทย์ ดีวันวงศ์; แทน)	กรรมการ
12	หัวหน้าส่วนกิจการนักศึกษา	กรรมการ
13	หัวหน้าส่วนอาคารสถานที่ (นางวาสนา คลังกุล; แทน)	กรรมการ
14	หัวหน้าส่วนแผนงาน	กรรมการและเลขานุการ
15	หัวหน้าส่วนทรัพยากรบุคคล	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ
16	นางช่ออุบล บุราณ	ผู้ช่วยเลขานุการ
17	นางสาวกฤติมา เพชรบุตร	ผู้ช่วยเลขานุการ
18	นายธนโชติ เชื้อนโยธา	ผู้ช่วยเลขานุการ
19	นางสุจิตรา วงศ์พรหม	ผู้ช่วยเลขานุการ

รายนามผู้ไม่เข้าประชุม (ติดภารกิจ)

1. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการสภามหาวิทยาลัย
2. รองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคล
3. รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาและศิษย์เก่าสัมพันธ์
4. รองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ
5. นายกสโมสรเทคโนโลยีสุรนารี

รายนามผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางภัทรานิษฐ์ ปริญญากุลเสถียร (ส่วนอาคารสถานที่)
2. นายเอกสยาม ขาติพัฒนางกูร (ส่วนพัสดุ)
3. นางสาวนภัสวรรณ ภิญโญดม (ส่วนพัสดุ)
4. นางพินพิชญา เนาว์ประเสริฐ (ส่วนสารบรรณและนิติการ)
5. นายสรณะ ศรีตระชัย (ส่วนกิจการนักศึกษา)

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ที่ปรึกษาคณะกรรมการฯ ได้กล่าวเน้นย้ำถึงความสำคัญของมหาวิทยาลัยในฐานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐบาล ซึ่งมีความยืดหยุ่นและความเป็นอิสระทางวิชาการ ขณะเดียวกันยังคงต้องรองรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่อง อาทิ การตรวจสอบจากสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) และการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) จากสำนักงาน ป.ป.ช.

นอกจากนี้ ผลคะแนนการประเมิน ITA ในช่วงหลายปีที่ผ่านมายังมีความผันผวน แต่อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยจะยังยึดหลักการนำเสนอข้อมูลตามข้อเท็จจริง ไม่มีการปรับแต่งหรือดำเนินการในลักษณะที่ไม่เหมาะสมเพื่อให้ได้คะแนนสูง ทั้งนี้ แม้ผลคะแนนอาจไม่สูงมาก แต่สามารถสะท้อนสภาพการดำเนินงานที่แท้จริงของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน โดยคาดหวังว่าผลการประเมินในปี 2569 นี้จะเป็นภาพสะท้อนที่แท้จริงขององค์กร เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาปรับปรุง โดยมุ่งเน้นทั้งการเสริมสร้างจุดแข็งและการปรับปรุงจุดอ่อนของมหาวิทยาลัยในภาพรวม พร้อมทั้งขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการดำเนินงานและเตรียมความพร้อมรองรับการประเมินในด้านต่าง ๆ ต่อไป

ประธานคณะกรรมการฯ กล่าวเปิดการประชุมและดำเนินการประชุมตามระเบียบวาระการประชุมดังต่อไปนี้

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องแจ้งเพื่อทราบ

วาระที่ 1.1 เรื่องประธานแจ้งทราบ

- ไม่มี -

วาระที่ 1.2 คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี เพิ่มเติม

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า สืบเนื่องจากการประชุมที่ผ่านมา ในส่วนของตัวชี้วัด IIT และ EIT ซึ่งเป็นประเด็นด้านผลลัพธ์และการรับรู้ของบุคลากรภายในและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีความจำเป็นต้องมีผู้รับผิดชอบกำกับดูแลอย่างชัดเจน

ดังนั้น จึงได้มีคำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารจำนวน 2 ท่าน เข้าร่วมเป็นคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีเพิ่มเติม ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายบริหารทั่วไป และรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและวิสาหกิจ รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระ 1.2

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานฯ ครั้งที่ 2/2569

ตามที่ฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดส่งรายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี ในคราวการประชุม ครั้งที่ 2/2569 เมื่อวันที่ 30 มีนาคม 2569 ให้คณะกรรมการฯ ที่เข้าประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุม จำนวน 17 ท่าน โดยให้ส่งแบบตอบรับกลับมาภายในวันที่ 7 เมษายน 2569 กรณีที่ไม่ส่งกลับมาภายในวันที่กำหนดถือว่าได้มีการรับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไขนั้น ผลการพิจารณารับรองรายงานการประชุม สรุปได้ดังนี้ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข จำนวน 17 ท่าน (ส่งแบบตอบรับรับรองจำนวน 6 ท่าน ไม่ส่งแบบตอบรับรับรอง 11 ท่าน) รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระการประชุม 2.1

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องสืบเนื่อง

วาระที่ 3.1 รายงานผลการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ SUT ITA

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมเกี่ยวกับผลการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ SUT ITA โดยจากการหารือและวิเคราะห์ที่ผ่านมา พบว่ายังมีข้อมูล OIT จำนวน 1 รายการที่บุคคลภายนอกไม่สามารถเข้าถึงได้ โดยผู้ช่วยอธิการบดี อาจารย์ ดร.คมศัลล ศรีวิสุทธิ และ อาจารย์ ดร.ณัฐวัฒน์ พิณรัตน์ ได้ให้ความอนุเคราะห์ประสานงานและหารือกับผู้ดูแลข้อมูลดังกล่าว เพื่อดำเนินการปรับปรุงการเข้าถึงข้อมูล ปัจจุบันได้แก้ไขเรียบร้อยแล้ว โดยสามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ทั้งนี้ การดำเนินงานในปี 2569 ต้องเผยแพร่ข้อมูลผ่านการฝังไว้บนเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยตรงโดยไม่ใช้การเชื่อมโยงผ่าน Google Drive

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. การใช้ลิงก์ย่อผ่านระบบ go.sut.ac.th ซึ่งเป็นการย่อลิงก์จาก Google Drive โดยมีข้อสงสัยว่าการใช้ลักษณะดังกล่าวจะถือเป็นโดเมนของมหาวิทยาลัยหรือเป็นเพียงตัวเชื่อม และจะมีผลต่อการให้คะแนนหรือไม่ ทั้งนี้ ฝ่ายเลขานุการฯ แจ้งว่าจะสอบถามกับสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัดอีกครั้ง เพื่อให้เกิดความชัดเจนก่อนดำเนินการ นอกจากนี้ มีข้อคิดเห็นว่าลิงก์ย่อเป็นเพียงการเปลี่ยนรูปแบบการแสดงผล โดยปลายทางยังคงเป็นลิงก์เดิม จึงอาจไม่ใช่สาเหตุหลักของปัญหาคะแนน แต่ประเด็นสำคัญอยู่ที่ “สิทธิ์ในการเข้าถึง” ซึ่งในบางกรณีอาจเกิดจากการตั้งค่าการแชร์เอกสารใน Google Drive ไม่ถูกต้อง ส่งผลให้ไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ และทำให้ไม่ได้รับคะแนน

2. ที่ประชุมเห็นว่าไม่ควรใช้ลิงก์จาก Google Drive และควรจัดเก็บข้อมูลทั้งหมดไว้บนเซิร์ฟเวอร์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งต้องเผยแพร่ผ่านหน้าเว็บไซต์ของหน่วยงานโดยตรง เพื่อให้สามารถเข้าถึงได้อย่างถูกต้องตามหลักเกณฑ์ พร้อมทั้งให้มีการตรวจสอบอย่างสม่ำเสมอจากภายนอก เพื่อป้องกันปัญหาในการประเมินในอนาคต

มติที่ประชุม

รับทราบผลการแก้ไขปัญหาการเข้าถึงข้อมูล OIT บนเว็บไซต์ SUT ITA

วาระที่ 3.2 ติดตามความคืบหน้าการจัดทำข้อมูลตามตัวชี้วัด OIT

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีดำเนินการทำ gap analysis เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการทบทวนและย้ำเตือนเงื่อนไขของตัวชี้วัด OIT ว่ามีประเด็นใดที่ต้องให้ความสำคัญ และต้องไม่ให้เกิดการตกหล่นแม้แต่เพียงเล็กน้อย เนื่องจากหากมีข้อบกพร่องหรือตกหล่นเพียงเล็กน้อย ก็ส่งผลกระทบต่อคะแนนที่ได้เป็นอย่างมาก คือจะเป็น 0 คะแนนทันที โดยในการตรวจสอบเบื้องต้น ฝ่ายเลขานุการฯ ได้พิจารณาในภาพรวมด้าน “ความครบถ้วนของข้อมูล” ส่วนการตรวจสอบในเชิงเนื้อหาว่าตรงตามเกณฑ์หรือไม่ จะดำเนินการในลำดับถัดไป

จากการติดตามข้อมูล OIT ทั้ง 26 ตัวชี้วัด พบว่า ปัจจุบันมีจำนวน 19 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 73) ที่มีข้อมูลครบถ้วนและเข้าสู่ระบบเรียบร้อยแล้ว โดยหน่วยงานได้จัดส่งลิงก์และข้อมูลที่เกี่ยวข้องมาแล้ว อย่างไรก็ตาม ยังต้องมีการตรวจสอบรายละเอียดเชิงเนื้อหาเพิ่มเติมอีกครั้งหนึ่ง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินอย่างครบถ้วน

ในส่วนของข้อมูลที่ยังไม่สมบูรณ์ จำนวน 4 ตัว (คิดเป็นร้อยละ 15) สาเหตุหลักเกิดจากเป็นข้อมูล ณ สิ้นไตรมาสที่ 2 ซึ่งเพิ่งสิ้นสุดระยะเวลา จึงยังอยู่ระหว่างการรวบรวมและจัดทำรายงานผล ขณะที่อีกจำนวน 3 ตัว อยู่ระหว่างดำเนินการและยังไม่ได้จัดส่งข้อมูล โดยบางรายการยังขาดรายละเอียดเพียงเล็กน้อย ซึ่งคาดว่าจะสามารถดำเนินการให้แล้วเสร็จได้ในเวลาอันใกล้นี้ รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระที่ 3.2

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. สำหรับประเด็นการดำเนินงานในแต่ละตัวชี้วัด มีข้อหาหรือความคืบหน้าที่สำคัญ ดังนี้
 - O6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงาน และการใช้งบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนแผน ซึ่งเป็นข้อมูลรายงานผลตามรอบระยะเวลา โดยเนื่องจากเพิ่งสิ้นไตรมาสที่ 2 และยังอยู่ในช่วงเวลาที่กำหนดให้หน่วยงานรายงานผล จึงยังไม่ครบถ้วนในขณะนี้ แต่คาดว่าจะไม่มีปัญหาในการดำเนินการ และที่ผ่านมาได้รับคะแนนเต็มอย่างต่อเนื่อง
 - O11 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง หรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และ O12 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ของหน่วยงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ปัจจุบันได้ดำเนินการจัดทำข้อมูลเรียบร้อยแล้ว โดยอยู่ระหว่างการตรวจสอบรายละเอียดเพิ่มเติมเล็กน้อย เพื่อให้มีความสมบูรณ์ก่อนนำเสนอ
 - O19 ผลการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 เป็นตัวชี้วัดที่ต้องดำเนินการทั้งในเชิงระบบระดับมหาวิทยาลัย และในระดับหน่วยงาน โดยต้องแสดงให้เห็นถึงการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วม เช่น การประชุม การรับฟังความคิดเห็น หรือการให้ข้อเสนอแนะ รวมถึงการนำข้อเสนอแนะดังกล่าวไปปรับปรุงการดำเนินงาน ทั้งนี้ จะต้องจัดทำในรูปแบบที่มีข้อมูลครบถ้วน ได้แก่ กิจกรรมที่ดำเนินการ ประเด็นหารือ ผู้เข้าร่วม ข้อเสนอแนะ และผลการนำไปใช้ (ลักษณะ PDCA) โดยส่วนประชาสัมพันธ์จะเป็นหน่วยงานหลักในการรวบรวมข้อมูลจากทุกหน่วยงานและสรุปในภาพรวมของมหาวิทยาลัย
 - O20 การขับเคลื่อนนโยบาย NO GIFT POLICY จากการปฏิบัติหน้าที่และการเสริมสร้างความรู้เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา ของเจ้าพนักงานของรัฐ มีองค์ประกอบสำคัญ 2 ส่วน ได้แก่

1) การประกาศนโยบาย ซึ่งได้ดำเนินการแล้วทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษตั้งแต่ปลายปีที่ผ่านมา

2) การแสดงผลการดำเนินงานตามนโยบาย ซึ่งจะต้องจัดทำแบบฟอร์มเพื่อสอบถามหน่วยงานทั้งหมดในมหาวิทยาลัยเกี่ยวกับการรับของขวัญหรือผลประโยชน์อื่นใด และแนวทางการจัดการ จากนั้นรวบรวม วิเคราะห์ และสรุปเป็นภาพรวมของมหาวิทยาลัย พร้อมจัดทำเอกสารสรุปเพื่อนำเสนอและเผยแพร่บนเว็บไซต์ ทั้งนี้ คาดว่าจะสามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายในระยะเวลาประมาณกลางเดือนพฤษภาคม โดยที่ประชุมมอบหมายผู้รับผิดชอบจัดทำเป็นวาระเสนอในที่ประชุมประสานงานบริหารเพื่อขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการจัดส่งข้อมูล

- O21 การประเมินความเสี่ยง การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 อยู่ในความรับผิดชอบของส่วนแผนงาน ซึ่งมีข้อมูลพร้อมอยู่แล้ว และคาดว่าจะสามารถสรุปผลได้ตามกำหนด โดยที่ผ่านมานี้ไม่พบประเด็นปัญหาใด

- O26 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรม และความโปร่งใส ภายในหน่วยงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ที่ประชุมเห็นควรให้ฝ่ายเลขานุการชุดเดิมและชุดใหม่ (ส่วนแผนงานและส่วนทรัพยากรบุคคล) ประสานงานร่วมกันเพื่อตรวจสอบข้อมูลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาว่ามีส่วนใดดำเนินการแล้ว และส่วนใดยังคงค้างอยู่ โดยให้เร่งดำเนินการในส่วนที่ยังไม่แล้วเสร็จให้ครบถ้วน

2. ปัจจุบัน มีข้อมูล OIT จำนวน 19 ข้อที่มีความครบถ้วนในเบื้องต้นแล้ว แต่อาจต้องเพิ่มเติมรายละเอียดเชิงเนื้อหา ขณะที่อีก 7 ข้อ (4 ข้อที่ยังไม่สมบูรณ์ และ 3 ข้อที่ยังไม่ส่งข้อมูล) จะต้องเร่งติดตามและดำเนินการให้แล้วเสร็จ โดยทุกหน่วยงานได้รับมอบหมายหน้าที่เรียบร้อยแล้ว

3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการติดตามความคืบหน้าการจัดทำข้อมูล OIT อย่างใกล้ชิด และให้นำผลการดำเนินงานมารายงานในการประชุมครั้งถัดไป ทั้งในส่วนของความสมบูรณ์เชิงเนื้อหาของ 19 OIT ที่ครบถ้วนแล้ว และความคืบหน้าในการดำเนินการของอีก 7 OIT ที่ยังไม่แล้วเสร็จ

4. มอบส่วนประชาสัมพันธ์จัดทำวาระเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ O19 และ O20 ได้แก่ นโยบาย No Gift และการเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วม ต่อที่ประชุมประสานงานบริหารเพื่อขอความร่วมมือจากทุกหน่วยงานในการจัดส่งข้อมูล ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปในทิศทางเดียวกันและสอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินต่อไป

มติที่ประชุม

รับทราบ และมอบหมายส่วนที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะต่อไป

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

วาระที่ 4.1 ขอความเห็นชอบ ร่าง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า วาระนี้เป็นการนำเสนอร่างมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 ซึ่งคาดว่าหากร่างมีความสมบูรณ์ จะสามารถเผยแพร่และประกาศต่อประชาคมมหาวิทยาลัยได้โดยกำหนดเบื้องต้นคือวันที่ 28 เมษายน 2569 จะนำเสนอในที่ประชุมประสานงานบริหารรับทราบถึงมาตรการต่าง ๆ ก่อนดำเนินการเผยแพร่ต่อไป

แนวทางการจัดทำมาตรการครั้งนี้ อ้างอิงจากประเด็นคำถามของตัวชี้วัด IIT และ EIT ซึ่งเป็นการสะท้อน “ผลลัพธ์ (outcome)” และ “การรับรู้” ของทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก โดยจึงได้ย้อนกลับไปพิจารณา

มาตรการเดิม และนำมาปรับให้ครอบคลุมประเด็นคำถามดังกล่าวให้มากที่สุด ปัจจุบันกำหนดไว้ทั้งหมด 7 ประเด็น ได้แก่

1. **ด้านงบประมาณ** จะมีคำถามเกี่ยวกับการใช้จ่ายงบประมาณ เช่น การมีผลประโยชน์แอบแฝง การเบิกจ่ายไม่ตรงข้อเท็จจริง การดำเนินโครงการอบรมสัมมนาที่ไม่โปร่งใส หรือการเสนอของงบประมาณโดยไม่ยึดหลักความจำเป็นและความคุ้มค่า รวมถึงในมุมมองของบุคคลภายนอก เช่น การใช้งบประมาณไม่เกิดประโยชน์ การปล่อยโครงการทิ้งร้าง หรือมีความเสี่ยงต่อการรั่วไหลของงบประมาณ
2. **ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ** จะพิจารณาการนำทรัพย์สินไปใช้ในลักษณะส่วนตัว เช่น การนำรถหรืออุปกรณ์ไปใช้ส่วนตัว ซึ่งเป็นประเด็นที่ทั้งบุคลากรภายในและบุคคลภายนอกสามารถรับรู้และสะท้อนความคิดเห็นได้
3. **ด้านการป้องกันการทุจริต** จะเน้นบทบาทของผู้บริหารในการให้ความสำคัญ การกำหนดนโยบายและมาตรการ ตลอดจนการรับรู้ของบุคลากร รวมถึงประเด็นเกี่ยวกับความถูกต้องของเอกสารการปลอมแปลง หรือการบิดเบือนข้อมูล
4. **ด้านการร้องเรียน** จะพิจารณาว่าบุคลากรมีความกล้าและความเชื่อมั่นในการร้องเรียนหรือไม่ และเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนของมหาวิทยาลัยเพียงใด
5. **ด้านการรับสินบน** จะครอบคลุมการเรียกรับผลประโยชน์ การข่มขู่ การเรียกรับเงินหรือของขวัญ การใช้ความสัมพันธ์ส่วนตัวเพื่ออำนวยความสะดวก รวมถึงมุมมองของผู้รับบริการภายนอกว่ามีโอกาสพบพฤติกรรมดังกล่าวหรือไม่
6. **ด้านการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล** จะเกี่ยวข้องกับการใช้อำนาจหน้าที่ ความเป็นธรรมในการแต่งตั้ง การประเมินผล การใช้เส้นสาย การเลือกปฏิบัติ รวมถึงการใช้เวลาราชการไปทำธุรกิจส่วนตัว
7. **ด้านการจัดซื้อจัดจ้าง** ซึ่งเป็นประเด็นใหม่ จะพิจารณาเรื่องความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น การมีผลประโยชน์แอบแฝง การเร่งรัดจัดซื้อโดยมีวัตถุประสงค์ไม่ชัดเจน หรือการดำเนินการที่อาจถูกมองว่าไม่โปร่งใส

โดยทั้ง 7 ประเด็นดังกล่าวเป็นประเด็นคำถามที่จะใช้ในการประเมินทั้ง IIT และ EIT ดังนั้นจึงจำเป็นต้องกำหนดมาตรการให้ชัดเจน เพื่อแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยให้ความสำคัญและมีแนวทางกำกับดูแลในทุกด้าน ทั้งนี้ ในส่วนของการดำเนินการเชิงปฏิบัติ จะมีการสื่อสารและสร้างความเข้าใจทั้งกับบุคลากรภายในและบุคคลภายนอก ผ่านเครื่องมือและช่องทางต่าง ๆ เพื่อให้เกิดการรับรู้ที่ถูกต้อง ไม่เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อน

จึงเสนอที่ประชุมเพื่อพิจารณาให้ความเห็นชอบ (ร่าง) มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน และการป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 รายละเอียดปรากฏตามเอกสารประกอบวาระ 4.1

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. **มาตรการด้านการใช้จ่ายงบประมาณ**
 - แนวทางดังกล่าวควรสรุปให้กระชับ เพื่อใช้เป็นประกาศและมอบหมายผู้บริหารและหน่วยงานดำเนินการ โดยในทางปฏิบัติ เมื่อหน่วยงานได้รับงบประมาณตามที่สภามติแล้ว หัวหน้าหน่วยงานต้องสื่อสารให้บุคลากรรับทราบ และกำหนดการติดตามการใช้งบประมาณอย่างสม่ำเสมอ พร้อมทั้งรายงานปัญหาและอุปสรรคที่เกิดขึ้น โดยมีส่วนแผนเป็นหน่วยงานติดตามความก้าวหน้า ในลำดับถัดไป รองอธิการบดีจะทำหน้าที่กำกับ

ติดตาม และตรวจสอบความถูกต้องของการใช้งบประมาณในภาพรวมรายไตรมาส และภายหลังการดำเนินงาน หน่วยตรวจสอบภายในจะเข้ามาตรวจสอบอีกชั้นหนึ่ง

- เพิ่มเติมข้อความในมาตรการ มหาวิทยาลัยจัดให้มีการตรวจสอบการเบิกจ่ายเงิน เช่น ค่าวัสดุ อุปกรณ์ ค่าเดินทาง ค่าล่วงเวลา เป็นต้น อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง โดยให้หน่วยตรวจสอบภายในเป็นหน่วยงาน ที่ดำเนินการในเรื่องนี้ เพื่อรองรับการตรวจงบการเงินของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) ประจำปีและส่งส่ง รายงาน ให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่อไป

2. มาตรการด้านการใช้ทรัพย์สิน

- ควรให้ผู้บริหารทุกระดับสื่อสารกับบุคลากรเกี่ยวกับการยืม-คืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย ให้ชัดเจน โดยอ้างอิงตามคู่มือของส่วนบริหารสินทรัพย์ พร้อมทั้งกำหนดแนวทางกำกับดูแลเพื่อป้องกันการนำไปใช้ส่วนตัว และให้มีการประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง รวมถึงบันทึกเป็นหลักฐานในที่ประชุมของหน่วยงาน

- มาตรการมีอยู่แล้ว แต่บุคลากร “ไม่รับทราบ” จึงจำเป็นต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารให้เข้าถึง ได้ง่าย โดยเสนอให้จัดทำเพจ Facebook “SUT ITA” เพื่อเป็นช่องทางกลางในการเผยแพร่ข้อมูล มาตรการ และข่าวสารที่เกี่ยวข้อง โดยมอบหมายให้ รศ. ดร.อรรถพล มณีแดงเป็นผู้ดำเนินการจัดทำและดูแลเพจ Facebook “SUT ITA” และให้ฝ่ายเลขานุการประสานการจัดทำรูปแบบการสื่อสาร รวมทั้งพิจารณาแนวทางการสร้างแรงจูงใจ เช่น การจัดรางวัลให้หน่วยงานที่มีผลการดำเนินงานดีเด่นต่อไป

3. มาตรการด้านการป้องกันการทุจริต

- เพิ่มช่องทางการสื่อสาร ได้แก่ email จดหมาย และโทรศัพท์ และจัดให้มีหน่วยงาน ที่สามารถสื่อสารให้คำตอบกับกับผู้สอบถามได้อย่างชัดเจน โดยส่วนประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานหลักในการรับเรื่อง ตอบข้อซักถามในเบื้องต้น และประสานส่งต่อไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามผลและตอบกลับผู้สอบถาม เพื่อให้เกิดการสื่อสารแบบสองทางอย่างเป็นระบบ

- มหาวิทยาลัยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์มาตรการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ทั้งในรูปแบบเว็บไซต์ ช่องทางสื่อสังคมออนไลน์ และสื่อประชาสัมพันธ์ต่าง ๆ เพื่อให้บุคลากรภายในและ บุคคลภายนอกได้รับทราบข้อมูลอย่างทั่วถึง และเกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง

4. มาตรการด้านการร้องเรียน :

- จะมีการแยกช่องทางอย่างชัดเจน ได้แก่

1. **ช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบ** อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนทรัพยากร บุคคล ดำเนินการตามข้อบังคับว่าด้วยการร้องเรียนและการคุ้มครองผู้ร้องเรียน โดยเมื่อได้รับเรื่องแล้วจะมีการ ตรวจสอบข้อเท็จจริง ดำเนินการตามกระบวนการ และรายงานผลต่อผู้บริหาร รวมถึงแจ้งผลกลับผู้ร้องเรียน (กรณีสามารถติดต่อได้)

2. **ช่องทางข้อเสนอแนะหรือสอบถามทั่วไป** อยู่ภายใต้ความรับผิดชอบของส่วนประชาสัมพันธ์ ซึ่งจะรับเรื่องและประสานไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งติดตามผลและสื่อสารกลับผู้สอบถาม

3. **ช่องทางภายนอก** ได้แก่ การร้องเรียนผ่านหน่วยงานภายนอก เช่น ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ซึ่งเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด เพื่อให้เกิดกลไกการถ่วงดุล และสร้างความเชื่อมั่นว่ามหาวิทยาลัยไม่สามารถ ยุติเรื่องร้องเรียนได้โดยลำพัง

- มหาวิทยาลัยต้องดำเนินการเผยแพร่ช่องทางและกระบวนการดังกล่าวให้ชัดเจน โดยจัดวางข้อมูลให้เข้าถึงได้ง่าย และมีการประชาสัมพันธ์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรภายในและบุคคลภายนอกสามารถรับรู้และใช้ประโยชน์ได้จริง

- การสลับลำดับมาตรการ ที่ประชุมมีข้อเสนอให้พิจารณาสลับลำดับของมาตรการระหว่าง “มาตรการป้องกันการทุจริต” กับ “มาตรการด้านการร้องเรียน” โดยเห็นว่าควรเริ่มจากกระบวนการเมื่อเกิดเรื่องร้องเรียนก่อน (response) แล้วจึงเชื่อมโยงไปสู่มาตรการป้องกัน (prevention) เพื่อให้ลำดับเนื้อหามีความต่อเนื่องและสอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง

5. มาตรการด้านการรับสินบน, ของขวัญของกำนัล (No Gift Policy) หรือผลประโยชน์อื่นใด

- เพิ่มเติมข้อความในมาตรการ ผู้บริหารทุกระดับต้องมีการสื่อสารกับบุคลากรภายใน และภายนอก หน่วยงานในเรื่องนโยบาย No Gift Policy รวมทั้งรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงาน เพื่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป

- นอกจากการทำความเข้าใจกับบุคลากรภายในเพื่อรับฟังความคิดเห็นมาปรับปรุงระบบแล้ว หน่วยงานต้อง “สื่อสารสู่ภายนอก” อย่างชัดเจน เพื่อแจ้งให้ผู้มาติดต่อหรือคู่ค้าทราบว่าหน่วยงานไม่มีนโยบายรับของขวัญ ลดความสับสนและสร้างมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน

- เพื่อความเป็นระเบียบและเป็นเอกภาพ มหาวิทยาลัยเห็นควรให้จัดทำป้ายประกาศ No Gift Policy ใน รูปแบบมาตรฐานเดียวกัน โดยเน้นติดตั้งในจุดที่มีการติดต่อกับบุคคลภายนอกสูง เช่น ส่วนพัสดุ และ ส่วนการเงิน รวมถึงประตูทางเข้าหลักที่ผู้ปกครองและบุคคลภายนอกใช้สัญจร

6. มาตรการด้านการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

- เพิ่มเติมข้อความในมาตรการ ผู้บริหารทุกระดับต้องมีการสื่อสารกับบุคลากรภายในหน่วยงานในเรื่องหลักเกณฑ์และนโยบายในเรื่องการมอบหมายงาน การประเมินผลการปฏิบัติงาน การคัดเลือกผู้เข้าอบรม และศึกษาดูงาน ตลอดจนรับฟังความคิดเห็นของบุคลากรภายในหน่วยงานเพื่อการพัฒนาปรับปรุงกระบวนการทำงานต่อไป

7. มาตรการด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

- มอบหมายส่วนพัสดุให้ร่างมาตรการและกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างที่ชัดเจน โดยผนวกระเบียบปฏิบัติที่มีอยู่เข้ากับแนวทางป้องกันความไม่โปร่งใส เพื่อสื่อสารและประชาสัมพันธ์ย้าแก่ผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน

อนึ่ง ที่ประชุมเสนอให้มีการปรับปรุงการจัดวางเมนูบนหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย โดยจัดกลุ่ม “ช่องทางร้องเรียน” ให้อยู่ในตำแหน่งใกล้เคียงกันอย่างเป็นระบบ ประกอบด้วย (1) ช่องทางร้องเรียนทุจริตและประพฤติมิชอบภายใน และ (2) ช่องทางร้องเรียนภายนอก ได้แก่ การร้องเรียนผ่านหน่วยงานภายนอก ได้แก่ ป.ป.ช. และ ป.ป.ท. ทั้งนี้ สามารถปรับรูปแบบและโครงสร้างเมนูเว็บไซต์ได้ตามความเหมาะสม โดยไม่กระทบต่อแอดเดรส (URL) ปัจจุบันของหน้าเว็บไซต์

มติที่ประชุม

เห็นชอบ ร่าง มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ป้องกันการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569 และมอบหมายฝ่ายเลขานุการฯ รวบรวมร่างมาตรการเสนอต่อรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์และงบประมาณ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเรียบร้อยก่อนนำเข้าเสนอในการประชุมประสานงานบริหาร ครั้งที่ 2/2569 ในวันที่ 28 เมษายน 2569 ต่อไป

วาระที่ 4.2 แผนการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2569

ฝ่ายเลขานุการรายงานต่อที่ประชุมว่า แผนการดำเนินงานในภาพรวมจะดำเนินการให้สอดคล้องตามปฏิทินของสำนักงาน ป.ป.ช. โดยครอบคลุมทั้งการประเมิน IIT, EIT และ OIT ซึ่งในส่วนของ OIT ที่ได้มีการหารือกันมาอย่างต่อเนื่องนั้น จะต้องมีการสอบทานรายละเอียดอีกครั้ง ทั้งในเชิงปริมาณให้ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด และในเชิงคุณภาพของข้อมูลให้มีความถูกต้อง และสอดคล้องตามหลักเกณฑ์ รวมทั้งเตรียมการประสานงานกับสำนักงาน ป.ป.ช. จังหวัด เพื่อดำเนินการเชื่อมโยง (link) ข้อมูลต่าง ๆ ให้ครบถ้วน เนื่องจากการตรวจประเมินจะพิจารณาจากลิงก์ที่หน่วยงานนำเสนอเป็นสำคัญ

สำหรับการประเมินในส่วนของ IIT และ EIT นั้น ที่ประชุมได้พิจารณาร่างประกาศมาตรการต่าง ๆ ไปแล้ว ซึ่งภายหลังจากการประกาศใช้ จะมีการติดตามผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง โดยมีการกำหนดหน่วยงานเจ้าภาพของแต่ละมาตรการไว้อย่างชัดเจน เพื่อตรวจสอบว่ามีการดำเนินการตามมาตรการครบถ้วนหรือไม่ นอกจากนี้ จะมีการกำหนดช่วงเวลาสำหรับการสื่อสารภายในองค์กรในวาระต่าง ๆ เพื่อสร้างความรับรู้และความเข้าใจที่ถูกต้องแก่บุคลากร และดำเนินการสื่อสารอย่างต่อเนื่องจนถึงช่วงการประเมินจริงต่อไป รายละเอียดตามเอกสารประกอบวาระการประชุม 4.2

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

ในกระบวนการหารือที่ผ่านมา ผู้บริหารระดับคณบดีและผู้อำนวยการยังไม่ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการพิจารณาอย่างเพียงพอ ซึ่งอาจส่งผลให้การสื่อสารและการขับเคลื่อนมาตรการในระดับหน่วยงานไม่ครอบคลุม จึงเสนอให้ท่านรองอธิการบดีฝ่ายยุทธศาสตร์ พิจารณานำผลการประชุมและสาระสำคัญของมาตรการดังกล่าว ไปสรุปและชี้แจงในที่ประชุม กบม. เพื่อให้คณบดีและผู้อำนวยการรับทราบ โดยเฉพาะในส่วนที่ผู้บริหารระดับหน่วยงานจะต้องทำหน้าที่สื่อสารต่อและขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติในหน่วยงานของตน ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานไม่จำกัดอยู่เพียงระดับผู้ปฏิบัติ แต่มีการขับเคลื่อนจากผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรมต่อไป

มติที่ประชุม เห็นชอบแผนการดำเนินงานตามที่เสนอ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

วาระที่ 5.1 ขอรื้อแนวทางดำเนินงานสำหรับผู้ประกอบการกรณีมีความเกี่ยวข้องระหว่างผู้ประกอบการกับบุคลากรของมหาวิทยาลัย

ฝ่ายเลขานุการฯ รายงานต่อที่ประชุมว่า ในวาระนี้ขอรับข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะจากที่ประชุมในประเด็นการหารือระหว่างส่วนบริหารสินทรัพย์กับคณะกรรมการด้านบุคคล เกี่ยวกับมาตรการส่งเสริมความโปร่งใสและป้องกันการทุจริตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี พ.ศ. 2562 พบว่ามีข้อความสำคัญ (key word) ในมาตรการดังกล่าวที่อาจเป็นอุปสรรคต่อการพิจารณาของส่วนบริหารสินทรัพย์ โดยระบุว่า “กรณีผู้ประกอบการต้องการซื้อของจากรับสมัครร้านค้า จะต้องไม่มีความเกี่ยวข้องกับบุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เช่น ญาติ พี่ น้อง เพื่อน คู่แข่งทางการค้าหรือคู่ความในชั้นศาล เป็นต้น” ซึ่งเป็นข้อความที่กำหนดไว้ตั้งแต่ปี 2562

ประเด็นที่เกิดขึ้นคือ ข้อกำหนดดังกล่าวอาจมีผลต่อการพิจารณาในทางปฏิบัติ ส่วนบริหารสินทรัพย์ จึงได้มีการหารือไปยังฝ่ายทรัพยากรบุคคล โดยท่านรองอธิการบดีฝ่ายทรัพยากรบุคคลได้ให้ข้อพิจารณาว่า ความสัมพันธ์ในลักษณะต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นความสัมพันธ์ทางญาติ ความสัมพันธ์ส่วนตัว หรือความสัมพันธ์ในรูปแบบอื่นนั้น ไม่จำเป็นต้องถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเสมอไป หากบุคคลดังกล่าวไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้อง หรือไม่มีบทบาทในกระบวนการพิจารณาคัดเลือก ก็สามารถเข้าร่วมเสนอได้

ดังนั้น ฝ่ายเลขานุการจึงนำประเด็นดังกล่าวเข้าหารือในที่ประชุมคณะกรรมการชุดนี้ เพื่อขอรับข้อพิจารณาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการกำหนดแนวทางที่เหมาะสมต่อไป

คณะกรรมการได้พิจารณาร่วมกันโดยมีข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อสังเกต/ข้อเสนอแนะ

1. ที่ประชุมเห็นว่าความสัมพันธ์ส่วนบุคคลดังกล่าวไม่จำเป็นต้องถือเป็นผลประโยชน์ทับซ้อนเสมอไป หากบุคคลนั้นไม่มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการพิจารณาคัดเลือก โดยสามารถเข้าร่วมยื่นซองได้ในฐานะคู่สัญญากับมหาวิทยาลัย อย่างไรก็ตาม ยังคงมีข้อกังวลในทางปฏิบัติ เช่น กรณีความเกี่ยวข้องในลักษณะ ทับซ้อน หรือการใช้ตัวแทน (nominee) จึงควรมีมาตรการกำกับเพิ่มเติมเพื่อป้องกันความเสี่ยงด้านความโปร่งใส
2. ที่ประชุมได้เปรียบเทียบกับแนวทางตามกฎหมายจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งไม่ได้ห้ามผู้มีความเกี่ยวข้องเข้ายื่นซองโดยสิ้นเชิง แต่กำหนดให้ผู้ที่มีส่วนได้เสียไม่สามารถเป็นกรรมการพิจารณา และให้กรรมการต้องรับรองตนเอง รวมทั้งเปิดเผยรายชื่อเพื่อให้สามารถตรวจสอบได้
3. มอบหมายให้ฝ่ายเลขานุการ ประสานงานกับนิติกร เพื่อพิจารณาแนวทางการปรับปรุงแก้ไข มาตรการดังกล่าว โดยพิจารณาว่าประกาศปี 2562 ยังมีผลบังคับใช้ต่อเนื่องหรือไม่ และหากมีผลการบังคับใช้อยู่ ให้ดำเนินการยกร่างปรับปรุงข้อความให้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหลักกฎหมาย และไม่เป็นการจำกัดสิทธิ์เกินสมควร พร้อมทั้งพิจารณาผลกระทบกับ เช่น การให้กรรมการรับรองตนเอง และการเปิดเผยข้อมูลเพื่อความโปร่งใส ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตามขั้นตอนที่เกี่ยวข้อง เช่น การเสนอจัดทำประกาศฉบับใหม่ หรือแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงประกาศ (หากจำเป็น) และรายงานผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมในวาระสืบเนื่องครั้งถัดไป

มติที่ประชุม มอบฝ่ายเลขานุการฯ ประสานงานนิติกรของมหาวิทยาลัย เพื่อกำหนดกรอบแนวทางการดำเนินงาน และมาตรการที่เกี่ยวข้อง

ปิดประชุมเวลา 11.10 น.



นางช่ออุบล บุราณ
ผู้ช่วยเลขานุการ
ผู้บันทึกรายงานการประชุม



นายศราวุธ ป้อมสินทรัพย์
กรรมการและเลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม